

## MAPPATURA DEL RISCHIO

Aree di rischio		Responsabili	Fattori di rischio	Valore medio della probabilità <sup>1</sup>	Valore medio dell'impatto <sup>2</sup>
<b>A</b>	Area acquisizione e progressione personale del	Consiglio	Inosservanza imparzialità della selezione.	2	1
<b>B</b>	Area affidamento di lavori, servizi e forniture  1. Procedure contrattuali di affidamento per incarichi inferiori ai 40.000 euro. 2. Affidamento di incarichi di prestazioni intellettuali e specialistiche inferiori ai 40.000 euro 3. Indicazioni di professionisti per lo svolgimento di incarichi.	Consiglio	B1) modalità non trasparenti di individuazione dei soggetti affidatari	2	3
			B2) e B3) Nomina in violazione dei principi di terzietà imparzialità e professionisti privi di requisiti tecnici idonei ed adeguati allo svolgimento dell'incarico.	2	3
<b>C</b>	Area provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario  1. Iscrizione, trasferimento e cancellazione dall'Albo	Consiglio	C1-C2-C4) Abuso nell'adozione di provvedimenti aventi ad oggetto il legittimo esercizio della professione;  C3) Alterazioni documentali volte a favorire l'accreditamento di determinati soggetti; mancata valutazione di richieste di autorizzazione;	C1): 2 C2): 1 C3):1 C4):1	C1): 2 C2): 2 C3):2 C4):2

	<p>2. Rilascio di certificati e attestazioni relativi agli iscritti</p> <p>3. formazione professionale continua</p> <p>4. Riconoscimento crediti</p> <p>5. Adozione pareri di congruità sui corrispettivi per le prestazioni professionali</p> <p>6. Composizione delle contestazioni che sorgono, in dipendenza dell'esercizio professionale, tra gli iscritti nell'Albo e tra questi e soggetti terzi.</p> <p>7. Indicazione di professionisti per lo svolgimento di incarichi.</p>		<p>mancata o impropria attribuzione di crediti formativi professionali agli iscritti; mancata o inefficiente vigilanza sugli "enti terzi" autorizzati all'erogazione della formazione; inefficiente organizzazione e svolgimento delle attività formative da parte dell'Ordine.</p> <p>C5) Incertezza dei criteri di quantificazione degli onorari professionali; effettuazione di un'istruttoria lacunosa e/o parziale per favorire l'interesse del professionista; valutazione erronea delle indicazioni in fatto e di tutti i documenti a corredo dell'istanza e necessari alla corretta valutazione dell'attività professionale;</p> <p>C6) Abuso del ruolo di mediatore della contestazione per favorire uno dei contendenti.</p> <p>C7) Nomina di professionisti in violazione dei principi di terzietà e imparzialità.</p>	<p>C5):1</p> <p>C6):2</p> <p>C7):1</p>	<p>C5):2</p> <p>C6):2</p> <p>C7):2</p>
D	<p>Area provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto e immediato per il destinatario.</p> <p>1. Incasso</p> <p>2. Gestione recupero crediti</p>	Consiglio	<p>D1) -Mancata rilevazione delle posizioni debitorie.</p> <p>-Ritardo dell'adozione di provvedimenti di messa in mora.</p> <p>D2) Ritardo dell'adozione di provvedimenti propedeutici e funzionali alla riscossione coatta.</p>	<p>D1): 2</p> <p>D2):2</p>	<p>D1): 2</p> <p>D2):1</p>

**RESPONSABILE PER LA TRASPARENZA E PREVENZIONE ALLA CORRUZIONE:**  
Archietto Pierpaolo Ceccarini, Consigliere Ordine A.P.P.C. della provincia di Pesaro e Urbino

<sup>1</sup> Scala di valori e frequenza della probabilità:

0 = nessuna probabilità; 1 = improbabile; 2 = poco probabile; 3 = probabile; 4 = molto probabile; 5 = altamente probabile.

Il valore della probabilità va determinato, per ciascun processo, calcolando la media aritmetica dei valori individuati in ciascuna delle righe della colonna "Indici di valutazione della probabilità"

<sup>2</sup> Scala di valori e importanza dell'impatto:

0 = nessun impatto; 1 = marginale; 2 = minore; 3 = soglia; 4 = serio; 5 = superiore.

Il valore dell'impatto va determinato, per ciascun processo, calcolando la media aritmetica dei valori individuati in ciascuna delle righe della colonna "Indici di valutazione dell'impatto"

